

玉造小町子壯衰書異文考(二)

枋尾 武

玉造小町子壯衰書の傳本九本中諸本間の異同の認められる三四三例を抽出し、その中で注目すべき語の一部について考證することにした。

對象とした諸本は A 九條家舊藏東京大學研究室本 辰本 B 彰考館本 C 曼殊院本 D 松平文庫本 E 京都大學藏玉造小町抄 F 同玉造小町壯衰書註 G 叡山文庫藏本 H 寛永刊本 I 群書類従本の九本である。

別表(一)は語の異同の認められる三四三例について底本をはじめに(本文を改訂して基準本文にしたものを含む)諸本の用語例を示した。異本は①疑わしいものは△印、同一用語は○

印をつけた。

別表(Ⅱ)は別表(Ⅰ)を記號化したもの。A-Iは東京大學本(群書類從本)に對應する。例えげそのAは東京大學本と同一用語が彰考館本、曼殊院本、叡山文庫本群書類從本に見られることを意味する。なおI-IIに用いている數字は後日に公表する玉造小町子壯衰書漢字總索引の通し番號である。

横の線は諸本を四つのグループに分けたものである。東彰グループは現存本中最も古い形態を示すもの、曼松グループは特異な本文が時に見られるが、古態を残している。抄註グループは寛寛群グループに移行するまでの過渡的な本文を持つと同時に孤立した本文の形態を有する。また同一グループ内では最も類縁關係を持つ抄註であるが、用字及び假名遣いにおいて、いくらか異同が認められる。寛寛群グループは最も新しい形態の本文を持つグループである。叡山文庫本は、寛永本の祖本と考えられる。群書類從本は寛永本を底本としているが、古本系統本を参照しながらこしらえた混成本である。叡山文庫本や寛永本もまた古い諸本を吟味吸収しているが、混成本という形態はと

らない。

一 本文の異同の起る原因

本文の異同を考ふるには第一に漢字の用字法、第二にその音訓法を考察する必要がある。

今回は第一の漢字の用字法に限定して考察する。第一と第二の關係は本文の漢字とそれに附された音訓の關係である。兩者の間には時間的なずれがあり、保守性を保ちながら同時に書寫された各時代の音訓讀の影響を受けている。

底本の漢字の用字法及び音訓を考察するには古字書を抜いては考えられない。今回は觀智院本、類聚名義抄、前田本、黒川本、色葉字類抄、源順の和名類聚抄を中心に使用した。漢字音のカナ表記においては名義抄は吳音、字類抄では漢音を中心に表記しているが、底本の音訓及び字體を考察する上では参考にあまり當然これらの書を用いた。また漢字の字體を考ふるのに北川博邦編『日本名跡大字典』(角川書店)及び飯島太子雄『空海大字典』(講談社)を参考にした。

別本に抽出した三四三例中底本の本文を改めたもの三十餘例であるから約一割に當る。その中の多くが誤寫であり、一部は本文破損による脱字及び文體上の疑義による筆者の改訂がある。底本である東京大學本は初めの部分が破損消失しているものでその部分は承久元年書寫奥書本(おそらく後世の轉寫本)その他で補った。また松平文庫、叡山文庫本には句そのものの脱落もある。底本の語句の改訂はでき得るがぎり避けるべきであるが、やむを得ず行ったものでそれについて義疑を感ぜられる向きは後日の影印本の刊行及び別表を参照されたい。

今回底本とした東京大學本の原本に對する位置づけは明確にできないが、他本が室町時代の寶徳二年(二四五〇)の奥書のある彰考館本(おそらく江戸初期の轉寫本であろう)以降のものであることを考えれば鎌倉中期寫とされる底本の價値は高い。

この鎌倉中期から江戸後期(群書類從正編は文政二年(二八一)九刊)にかけて書寫校定されたものであり、異本の生成過程を知る上で興味ある資料を提供してくれる。

このたびは本文の校訂上問題となる語のうちごく限られた

ものを抽出し個々に検討する。

10<sup>132</sup> 暗墮 せらニオツ 家屋自壊 かやのこゝろ 風霜暗墮 かぜのしも (雨露偷浸 うゑのつゆ)  
132は京大註本の作品番號

底本彰考館本、暗隅、曼殊院本により改む。次句「雨露偷浸」は底本より松平文庫本まで本文を缺く。隅字は名義抄「隅ミミ」(法中総)暗隅の傍訓はソラニオツである。傍訓は本文の成立より後に附されることが多いので、他の本の傍訓に引かれて本文の意味とは別に獨り歩きたりしたものである。前句の家屋自壊を受けて、壊れに家屋のくらかりに風霜が思ひこんでくるとでも解釋できるのであろうか。

他の諸本、隅にかわり、墮オツ(法中総)「墮オツ(法中39)」「墮オツ(法中総)」を用いる。\*京都大學本の註に「家屋あれはてて、風雨霜露をもふせきがたき躰なり」とする。(以下京註と略稱)  
暗隅は隅ミミに暗しと訓む以外仕方がないが意味がしっくりしない。他本を援用せざるをえない。隅は誤字であるのか、各字の草書體を比較してみよう。

(1) 隅 子勅 隅 光明皇后 隅 村家立成 隅 金澤萬 (日本名跡、大字典以下名跡と略す)

(2) 墮 聖徳太子 墮 法華義疏 (名跡)

(3) 墮 空海 墮 智通 (名跡)

(4) 墜 聖徳太子 墜 法華義疏 (名跡)

右のそれぞれ水の關係は、(1)(2)が字形の類似、(3)(4)は同訓異字である。隅は墮字を誤認したものであるう。

しからば「暗墜」として解釋するとどうなるか、諸本の訓か「それらにおつにそつて考えると、「風霜が廢屋にひそかにしのびこむ」となるのであるうか、墮、墜をあてても同じような解になるであらう。

104/4 寫 託 なまぐわい 笠入 何物 即 照 寫 託

「慈姑」と書くオモダカ科オモダカ屬のくわいは、カヤツリグサ科ハリイ屬のくろくわいと種を異にする。澤寫は和名抄澤寫







之ハ、「鳥芋クログワキ、クワキヅル、ギワキヅル播州イゴ、スルリン共同コメカミ阿州ゴヤ阿州ズルリ備前ギワ防州シリサシ越前アブラスゲ仙臺  
 「一名」土粟異名「慈姑」クワキ智鋏クワキ、シログワキ、ツラワ  
 シ越前「一名」剪搭草救荒本草と。その説明は和語で解りやすくなさ  
 れている。

さて、玉造小町子壯衰書の蔦苳蔦苳と傍訓のナマクワキ  
 クワキ呼ハスノミの説明が求められる。蔦と蔦は鳥の増文であり、  
 本草和名に見えぬ。鳥と鳥は本草綱目の鳥芋で述べられている  
 ように根の色及び鳥(野)が喜んで食すとするに由る。苳は苳  
 の省文であり珍しくない。ナマクワキの訓はナマキの轉じた  
 ものでクワキのつもりらしい。ハスノミは蓮の實のことで名義  
 抄(法)に見えぬ。ただし爾雅の苳は鳥苳の意としていて、苳を苳  
 芍(近)ハスノミ(増)とする訓が正しければこれも認められる。漢字の用  
 法及び訓法はいずれも前引の古字書に例があることになる。また  
 同一の漢字表記で實際の種の意味が違っていること自體珍し  
 くない。いま必要なことは壯衰書の表記法が一般が特殊かを解  
 明すること目的をはたしたことになる。

105 105 云云ウンウン

仰願諸佛おほねがれしんぶつ

必導孤身かならずみちかみ云云

底本彰考館本群書類従本を除く諸本なし。群書類従は底本等古本によったものである。名義抄なごうしょう云云ツ、ヤクやく〔法ほふ〕伝でんはサ、ヤクやく〔法ほふ〕終しゆう、宇類抄うるいしょう云云ツ、ヤクやく〔黒くろ中ちゆう〕〕。つつやくとは三世の諸佛に此ひとりある身をみちひきて、佛になしたまへ〔京註〕とささやくこととをいう。底本「く」、彰考館本「云」、群書類従本「云云」と表記している。

袁志の『父母恩重經講經文』補校（敦煌語言文學論文集）に興味ある論が見える。曰く「前來父母有十種恩德皆父母之養育是二親之劬勞（おぼ）。劬勞（おぼ）下原卷有「ム」字樣即云云。二字「ム」即云「字手書之小變」と。敦煌變文では云云の省略標記として「ム」が使われているとする。

日本においても「ム（藤原公任 北山抄）」等（關本 古今集）「名跡」等「云」の字體が紹介されている。底本の「ム」は云云の更なる略體形と考えて支障なからう。また「ささやく」語として必要なことばであり、省略してはならぬであろう。

盈盞 盈盞 エイサン  
臞臞 盈盞 盈盞  
臞臞 盈盞 盈盞

盈盞と盞盞は對語でなければならぬ。京註盈はうつわものなり蓋のたくひなり」とするが名義抄「盈盞盈盞通今正以政反ミといひ大漢和辭典にもうつわもの意なし。これを口語に譯せば蓋にあふれとなる。これでは盞盞の對語にならない。彰考館本松平文庫本の盞は「ほとぎ、盞盞であればほとぎとさかさかつきの意で對語としては可能である。字形の類似の面から見れば「盞盞(價字)「盈盞」谷(價字)も考えられるが、四聲音ともに一致しないが、盞(漾養アウ)が「盈庚(右吳音左漢音以下同)と形音ともに類似しており、盞を誤って盈にした可能性がある。

577 衢眼 クカン  
衢眼 衢眼  
徘徊路頭

底本彰曼松群(異本)がこの語を用い、他の諸本は「衢間とする。衢は名義抄(佛上)字類抄(前)とも「チマタ」の意。ここで注目すべきは「眼」である。古字書は「マナコ」である。着眼點といった比喻的用

法を適用するならば「ちまたのかなめすなわち街路の中心點、まちなかの意になる。しかし、このような用例を他に發見しないかぎり苦しい解釋である。他の諸本の「衢間」であれば「衢間」はみちのちまたなり（京註）と容易に納得できる。「眼」という表記法を遊戯的用法とみるが、「間」と「眼」が日本漢字音（四聲は考慮しない）では類似しているため、「間」の宛字とする解釋にとどまらざるをえない。このような宛字は敦煌變文等俗文學類には珍しくなく、日本でも單記文學に例が求められるかもしれない。

1123 爾云 しかいふ 韻造古調 詩賦新章 爾云 一百廿四韻

底本抄註「窺寛群異本」が「爾云」とし、他の諸本が「云爾」とする。「丈選十五例中ことごとく「云爾」とする。大漢和辭典の「云爾」に「上の文を収める辭、いかいふ」と讀むと説明する。名義抄に「云尔（リフコシカ）といひ、「云爾」と表記するのが正體であらう。壯衰書は（百）樂天の秦中吟の詩を學んだというが、その自詩中には五例ばかりこの語が使われているが、（云爾爾云）和夢遊春詩、一百韻并序にただ

一「爾云」と表記した例がみえる。南宋紹興本全唐詩那波道圓本、紹興本を底本とした白居易集（顧學頌校點中華書局一九七〇）等が該当する。「云爾」とする本文は明馬元調校本を和刻した白氏長慶集（明曆三）と同じく馬元調本を底本とした白居易集箋校（宋金城箋校上海古籍出版社一九八三）及び清王立名の白香山詩集を底本とした白樂天詩集（法久節譯解續國譯漢文叢書）等がこれに當る。馬元調本汪立名本は善本ではないとされておろした。だの一例とはいえず古本の系統に壯衰書の底本と同じ用例がみられることは注目してよい。誰にでも解る用法が混入したのであるかもしれない。

次に序を引用する。

和夢遊春詩一百韻并序

微之既列江陵又以夢遊春詩七十韻寄予且題其序曰斯言也  
 不可使不知吾者知吾者亦不可使不知樂天知吾也吾不敢  
 不使吾子知予辱斯言三復其旨大抵悔既往而悟將來也然予  
 以為苟不悔不寤則已若悔於此則宜悟於彼也反於彼而悟於  
 妄則宜歸於真也況與足下外服儒風內宗梵行者有印矣而今

而後非覺路之返也。非空門之歸也。將安反乎。將安歸乎。今所和者其卒章指歸於此。夫惑不甚則悔不熟惑不至則悟不深故廣足下七十韻為一百韻重為足下陳夢遊之中所以甚惑者。叙婚仕之際所以至惑者。欲使曲盡其妄。剛知其非。然後返乎真。歸乎實。亦猶法華經序火宅偈化城維摩經入淫舍過酒肆之義也。微之微之予斯文也。尤不可使不知吾者。知幸藏之爾云。(卷十四律詩)

壯衰書の作者は秦中吟に啓發されながらこの序に暗示を受けて文をものしたのではなからうか。一百韻といった語もそうであるが、爾云という用語はその謎を解いてくれるのではなからうか。

1288 秋雪 あきのゆき

尊相不覺知 眼同四大氣 頭等五須彌  
 如聚秋雲彩 似比曉月輝

底本を除く諸本は秋雲とす。秋雪の詩は劉禹錫と白居易の唱和詩が有名である。日本國見在書目錄惣集家には劉自唱和集<sup>ニ</sup>が着録されるので、これで有名になったものであろう。

佩文韻府の秋雲の項には岑參の「北庭作李商隱の九日於東逢雲雍陶の蔚州晏內遇新雪鄭谷の送司封從叔員外徵赴華州裴尚書均碑と白居易の作が引かれてゐる。これに對して平安朝の作として菅家文草所收の水鷗詩の一句本朝文粹所收の紀長谷雄九日侍宴觀賜群臣菊花詩序(卷上)和漢朗詠集(卷九日同)の一句にも用例がみられる。

京註では秋雲に註して「頭の螺髮の事をいへるにや雲髮とは髮をば雲にたとへたる事多し」と螺髮とは佛の頭髮のようにちぢれて螺状をしたものをいう。「雲髮」とは雲のようにゆたかな髮をいうが、「雪髮」はふつつう白髮をいう。

雪髮は冬の雪の印象から想起するものばかりではない。「秋雪」からかもし出される情感は冬雪や春雪のそれとは自ら異なるのである。劉禹錫と白居易の秋雲の唱和詩は壯衰書の「秋雪」を解明するに恰好の素材といえよう。

終南秋雪

劉禹錫(全唐詩卷三五七) (寒韻)

南嶺見秋雪

千門生早寒

間時駐馬望

高處卷簾看

霧散瓊枝出

日斜鉛粉殘

偏宜曲江上

倒影入清瀾

南嶺秋雪を見る

千門早寒を生ず

間時馬を駐めて望む

高き處簾を巻いて看る

霧散じ瓊枝出て

日斜き鉛粉殘る

偏へに宜し曲江の上

倒影清瀾に入る

終南山に秋雪を見る

宮門にはいつになく早い寒氣

しばし馬車を駐め望見する

山の高きは簾を巻いて看る

霧晴れ瓊なす枝現われ

日斜き鉛粉はく雪影浮ぶ

いともよし曲江池のほとり

倒影は清めるさざ波にゆれる

白居易はこの詩に唱和して次の詩を作る。

和劉郎中望終南山秋雪

白居易(白居易集卷二六(支韻))

遍覽古今集

都無秋雪詩

陽春先唱後

陰嶺未消時

遍く古今の集を覽るに

都て秋雪の詩無し

陽春先づ唱へて後

陰嶺未だ消えざる時

あまゝく古今の集を覽るに

すべて秋雪の詩なし

陽春の曲を先づ唱えてのち

消え残った北嶺の雪を見る



草訝霜凝重 草をば霜の凝つて重きかと訝うたがり 草に置く雪は霜かといふかり  
 松疑鶴散遅 松をば鶴の散すること遅きかと疑ふ 松の雪は鶴の群かと疑ふ。  
 清光莫獨占 清光獨り占むる莫く 心は清らなる光を獨り占めするてもせず  
 亦對白雲司 亦對す白雲の司 白雲の司であるれいも見せてくれる。

\*白雲司は官名、判部といふ。裁判英獄を司る。白居易は當時白雲司であった。

この二つの詩から受ける印象は秋雪が秋の紅葉に見るはなやぎを感じさせるのである。白居易に傾倒している壯衰書の作者はこの秋雪を看過するはずはなかつたと考えられる。

菅原道真は水鷗と題する律詩を作っている。その第三聯は  
 飛疑秋雪落 飛びて疑ふ秋雪の落つるか  
 集談浪花句 集りて談ふ浪花の句ふことを

という。これは白居易詩の第三聯を念頭に置いて作詩されたのではなからうか。平安時代第一の白居易心酔者道真の作にふさわしい。道真の門人の紀長谷雄の詩序は

先三遅兮吹其花 三遅に先つて其の花を吹けば  
 如曉星之轉河漢 曉の星の河漢に轉するが如し。  
 引十分兮蕩其彩 十分を引いて其の色を蕩かせば

## 疑秋雪之迴洛川 秋の雪の洛川を迴るかと思ふ

とこれは白菊を洛川を迴る秋雪かと疑い、他方は白鷗の飛ぶ姿を秋雪にたとえたるものである。洛川の迴雪は曹植の洛神賦に「飄飄兮若流風之迴雪」(文選)で早く知られたもの。に白居易に「奉酬淮南牛相公思黯見寄二十四韻」という詩(白居易集卷三十三)に「鷗棲心戀水、鵬舉翅摩天、我正思揚府、君應望洛川、慙無白雲曲、難答碧雲篇」等の句が見えるので、水鷗詩との影響關係も認められよう。秋雪の語はこれら白詩及びその影響を受けた詩を背景にしてゐるように思える。

ここで不可解なのは「眼同」の句は「似比」に、「頭等」の句は「如聚……」と對應すべきであるのに順序がちがはぐになつてゐることである。あるいは「頭等」「眼同」の順になつてゐたのかもしれない。

次に諸本の「秋雲」をどう解釋するかである。「雪」と「雲」の草書體は類似してゐて誤り易いという説明も可能である。しかし、雪を雲に意識的に改めたと考えたい。白居易が詩序にいうように「秋雪」の語は珍しい。「秋雲」は常套的な語であり、本文の書寫にあつた



1 成城國文學論集十八輯(昭和六十二年二月)、「成城文藝第一一九号(昭和六十二年五月)に翻字した。

2 蘇敬本草注 齊の陶弘景の本草注に手を加えた書。『新修本草』唐

本草と稱され、平安時代にはこの書が本草書の基本となった(延喜式)

3 本草和名 醍醐天皇の侍醫であった深根輔仁の著。延喜十八年(九一八)頃に成ったといわれる。

4 仁諧 『日本國見在書目錄』<sup>井</sup>醫方家に著録する。新修本草音義

一<sup>仁撰</sup>の仁揖であろう。寛政八年(一七九六)刊本の提要で、多紀元簡は

「仁諧二字、或謂諧乃謂之訛、輔仁自謂也。今查字書、諧與諧同、藥

名下、或云出仁諧音義、或云某字、仁諧音義作某、蓋其人仁姓諧

名」と考證する。仁は輔仁の仁で諧は謂の訛字であつて、輔仁謂の意であ

るといふ説を紹介するが、これは誤りであらうとする。諧字は諧(言)はかるの異體

字であるから、仁諧と訓めまいこともないが、見在書目錄の仁揖と仁諧は同一

人物と考えるべきであらう。諧と揖の草體は近似して誤りやすい。

陶景注 齊の陶弘景の本草經集注七卷。本草和名の巻初に本草

13 12 11 10 9 8 7 6

雜要訣、兼名苑、蘇敬注等とともに陶弘景注として引用する。小嶋尚眞、森立之ら重輯、岡西爲人訂補本が南大阪印刷センター(昭和四八三)によって發行されてゐる。

崔禹 見在書目録醫方家に食經崔禹四錫撰として著録。

兼名苑 見在書目録雑家に兼名苑十五今案世今案として著録。和名鈔にも引用される。

雜要訣 本草雜要訣 注を参照。

撮壤集 温故知新書」とともに中田祝夫根上剛士、中世古辞書

種研究並に總合索引(昭和四十七年風間書房)所收。

塵芥 清原宣賢自筆の伊路波分類體辭書。(京都大學文學部國語學國文學

研究室編 臨川書店)

爾雅校箋 天祿琳琅叢書所收、宋監本爾雅郭注を影印し、周

祖謨が校注を加えたもの。(一九八四年十二 江蘇教育出版社)

本草綱目 明李時珍撰五二卷圖二卷 明萬曆三一序刊本等。寛文

十二年刊本等、和刻本及び國譯本あり。

小野蘭山本草綱目啓蒙四八卷(享和三年(一八〇三)文化三年(一八〇六)刊)。影印本

として、杉本つとむ編著、小野蘭山本草綱目啓蒙本文研究索引(昭和四九年)

早稲田大學出版部<sup>が</sup>ある。  
敦煌語言文學論文集(一九八八) 浙江古籍出版社













































	2165	2181	2150	2144	2142	2141	2124	2123	2117	2101	2615	2666	2648	2613	2603	2599	2588	2583	2574	東
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	彰
	A	A	A	B <sup>Ⓞ</sup>	A	A	B	A	A	B	A	B	A	A	A	A	A	A	A	美
	A	A	C	A	C	B	A	A	C	A	A	B	A	A	C	A	A	C	A	松
	A	A	D	D	A	B	A		D	D	A	A	A	B	A	D	D	D	A	抄
	A	A	D	A	A	A	A	A	A	A	A	B	E	B	A	A	A	E	A	註
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	E	B	A	A	A	E	A	電
	A	H	G	G	A	A	A	A	A	A	A	B	E	B	A	A	A	G	A	詳
	H	H	G	G	A	A	A	A	A	A	A	B	E	B	A	A	A	G	A	
	H <sup>Ⓞ</sup>	A	G <sup>Ⓞ</sup>	A	A	B	A	A	A	A	A	B	E	B	A	A	A	G <sup>Ⓞ</sup>	A	